



██████████ 17 października 2024 r.

Rada Miejska w Insku
ul. Bohaterów Warszawy 38
73-140 Insko

Skarżąca:

██████████
██████████
██████████
██████████

SKARGA na Ewę Szkołut – Burmistrz Inńska

Działając w imieniu własnym, niniejszym na podstawie art. 227 w zw. z 228 K.p.a., wnoszę skargę na działalność Burmistrz Inńska związaną z naruszeniem postanowień zawartych w zapytaniu ofertowym, znak: ZP.5.2024.MP, którego przedmiot stanowiło „Dożywianie dzieci w zespole szkół oraz w żłobku w Insku”.

UZASADNIENIE

14 sierpnia 2024 r., pod adresem: <https://bip.insko.pl/dozywianie-dzieci-w-zespole-szkol-oraz-w-zlobku-w-insku.html>, zamieszczone zostało zapytanie ofertowe, znak: ZP.5.2024.MP na świadczenie usług gastronomicznych związanych z dożywianiem dzieci w zespole szkół oraz w żłobku w Insku. Termin składania ofert upływał z dniem 22 sierpnia 2024 r. o godz. 12:00.

Burmistrz Inńska w dziale VI, ust. 5 przedmiotowego zapytania wskazała, iż **otwarcie ofert jest jawne**.

Takie sformułowanie postanowień obowiązujących w ramach prowadzonego postępowania, pozwoliło na ukształtowanie przysługujących oferentom praw w sposób bardziej korzystny względem typowych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości niższej od kwoty 130 000 złotych, tworząc tym samym przeświadczenie, że ich udział nie będzie ograniczać się jedynie do złożenia oferty, a możliwy będzie również w ramach czynności związanych z ich otwarciem. Zaznaczenia wymaga, iż następstwem korzystania z zasady jawności jest prawo użycia uzyskanych wiadomości w ramach starań o zgodny z prawem przebieg postępowania i jego wynik, z natury rzeczy korzystny dla zainteresowanego. Wykonawca może zatem podjąć aktywność w sygnalizacji Zamawiającemu możliwych błędów w ofercie konkurenta. To, że taka możliwość nie jest wprost wyartykułowana w przepisach P.z.p. nie znaczy, że staje się ona niedozwolona, vide wyr. KIO z 9 października 2023 r., sygn. KIO 2749/23.

Ostatecznie jednak Burmistrz Inńska ograniczyła się jedynie do zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, które nastąpiło pismem, znak: ZP.5.2024.MP z 23 sierpnia 2024 r., sama zaś czynność otwarcia ofert dokonana została bez uprzedniego powiadomienia oferentów o terminie jej przeprowadzenia, uniemożliwiając im tym samym skorzystanie z przyznanego im prawa uczestnictwa w czynnościach związanych z prowadzonym postępowaniem. Z wyjaśnień

zawartych w piśmie Gminy Ińsko wynika, że złożone oferty otwarte zostały przez pracowników Gminy w czasie realizacji przez nich pozostałych obowiązków służbowych, bez udziału któregośkolwiek z oferentów biorących udział w postępowaniu.

Mając na względzie powyższe okoliczności działalność Burmistrz Ińska polegająca na zaniechaniu poinformowania uczestników postępowania o planowanym terminie przeprowadzenia czynności otwarcia ofert, uniemożliwiła Skarżącej skorzystanie z przyznanego jej prawa do wzięcia udziału w powyższych czynnościach, a tym samym zasygnalizowania ewentualnych błędów w ofertach konkurencji, co w sposób bezsprzeczny stanowiło naruszenie interesu Skarżącej.

Ocena całokształtu przytoczonych okoliczności prowadzi do wniosku, iż niniejsza skarga w pełni zasługuje na uwzględnienie, zaś wobec Burmistrz Ińska winny zostać wyciągnięte odpowiednie konsekwencje.

