



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 15 czerwca 2026 r.

WPS.610.112.2025.MP

## Postanowienie

Działając na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b) tiret drugie i art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r., poz. 538), w związku z art. 13 ust. 3a, art. 16 ust. 7 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 16 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), w nawiązaniu do wniosku Burmistrza Ińsko z dnia 2 czerwca 2026 r. (data wpływu: 2 czerwca 2026 r.), znak: GPO.6728.7.2026.PJ, dotyczącego uzgodnienia wprowadzonych zmian do projektu planu ogólnego gminy Ińsko w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych i uwzględnienia opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

## nie uzgadniam

projektu planu ogólnego gminy Ińsko *zainicjowanego Uchwałą Rady Miejskiej w Ińsku Nr XLVIII/386/2024 z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Ińsko*

## **i jednocześnie wskazuję, że uzgodnienie przedmiotowego projektu planu ogólnego może nastąpić w przypadku:**

- 1) rezygnacji ze stref planistycznych 33SN, 35SN i 36SN położonych nad jeziorem Wisola i włączenia ich powierzchni do stref planistycznych otwartych SO;
- 2) rezygnacji ze strefy planistycznej 31SN nad jeziorem Pieszna i włączenia jej powierzchni do strefy otwartej SO;
- 3) rezygnacji ze stref planistycznych 37SR i 38SR, w celu ograniczenia ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 i włączenia ich powierzchni do strefy otwartej SO.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 czerwca 2026 r., znak: GPO.6728.7.2026.PJ Burmistrz Ińsko zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie zmian do projektu planu ogólnego gminy Ińsko w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych i uwzględnienia opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przedmiotowym wniosku wskazano w formie tabelarycznej na wykaz zmian wprowadzonych do projektu planu ogólnego, a także adres strony Urzędu, gdzie można uzyskać takie dokumenty jak:

- skorygowany projekt planu ogólnego gminy Ińsko wraz z uzasadnieniem,
- „Prognozę oddziaływania na środowisko planu ogólnego gminy Ińsko” (K. Jaworski, Ińsko, 2025).

Przedłożony projekt planu ogólnego gminy Ińsko obejmuje tereny zlokalizowane w granicach rezerwatu przyrody „Głowacz”, rezerwatu przyrody „Źródłiskowe Zbocza”, rezerwatu przyrody „Kamienna Buczyna”, rezerwatu przyrody „Wyspa Sołtyski” rezerwatu przyrody „Bórbagno Miałka” oraz rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródlika”, Ińskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny oraz obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 i obszaru Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067, w związku z czym wymaga uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Zgodnie bowiem z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b) tiret drugie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego występuje o uzgodnienie projektu planu ogólnego z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny, a także w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000.

Ponadto zgodnie z art. 13 ust. 3a, 16 ust. 7 i art. 30 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody projekty planów ogólnych gmin w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny, w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny, a także w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000 wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego oraz w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

Ww. uzgodnienia dokonuje się w oparciu o art. 24 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obligujący do dokonania uzgodnienia w trybie art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego, który z kolei określa, iż w przypadku uzależnienia wydania decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ, stanowisko to następuje w drodze postanowienia, na które stronie przysługuje zażalenie.

Po przeanalizowaniu przedłożonej do uzgodnienia dokumentacji stwierdzono, co następuje.

Przedłożony projekt planu ogólnego gminy Ińsko wyznacza niezmiennie następujące strefy planistyczne: SW – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, SJ – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, SZ – strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową, SU – strefy usługowe, SP – strefy gospodarcze, SR – strefy produkcji rolniczej, SI – strefy infrastrukturalne, SN – strefy zieleni i rekreacji, SC – strefy cmentarzy, SG – strefy górnictwa, SO – strefy otwarte, SK – strefy komunikacyjne. Ponadto wyznaczono obszar zabudowy śródmiejskiej (OSZ) oraz obszary uzupełnienia zabudowy (OUZ).

- Teren objęty przedmiotowym projektem planu ogólnego zlokalizowany jest m.in. w granicach:
- 1) rezerwatu przyrody „Głowacz”, którego celem ochrony jest zachowanie rzeźby terenu charakterystycznej dla krajobrazu młodogłacialnego, torfowisk mszarnych i mokradłań śródleśnych, lasów bukowych i olsów oraz związanych z nimi lokalnych populacji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, grzybów i zwierząt;
  - 2) rezerwatu przyrody „Źródłiskowe Zbocza”, którego celem ochrony jest zachowanie krajobrazu o dużych deniwelacjach na Pojezierzu Ińskim wraz z licznymi źródłiskami i wysiękami oraz występujących na tym terenie olsów, zwłaszcza w odmianie źródłiskowej oraz zespołów żyznej i kwaśnej buczyny niżowej;
  - 3) rezerwatu przyrody „Kamienna Buczyna”, którego celem ochrony jest zachowanie fragmentu zespołu żyznej buczyny niżowej, kwaśnej buczyny niżowej i grądu subatlantyckiego oraz krajobrazu moreny czołowej nad jeziorem Ińsko;
  - 4) rezerwatu przyrody „Wyspa Sołtyski”, którego celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych charakterystycznego dla Pomorza Zachodniego zespołu kwaśnej buczyny niżowej oraz innych fitocenozy leśnych wykazujących wysoki stopień naturalności;
  - 5) rezerwatu przyrody „Bórbagno Miałka”, którego celem ochrony jest zachowanie mozaiki siedlisk torfowiskowych i leśnych z charakterystyczną dla nich florą i fauną;

- 6) rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródlika”, którego celem ochrony jest zachowanie źródeł z rzadkimi zespołami roślinnymi i ostoi fauny;
- 7) Ińskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny, którego celem ochrony jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnianie jego wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju,
- 8) obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, a także w celu przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia nowych biotopów,
- 9) obszaru Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067, wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych.

W odniesieniu do ww. obszarów chronionych obowiązują:

- 1) zakazy wynikające z art. 15 ustawy o ochronie przyrody;
- 2) ustalenia wynikające z Zarządzenia Nr 25/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Głowacz” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 48, poz. 1184 ze zm.);
- 3) ustalenia wynikające z Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Źródlikowe Zbocza” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r., poz. 6734);
- 4) ustalenia wynikające z Zarządzenia Nr 64/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 29 października 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kamienna Buczyna” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 108, poz. 1865 ze zm.);
- 5) ustalenia wynikające z Zarządzenia Nr 16/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wyspa Sołtyski” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 39, poz. 799);
- 6) ustalenia wynikające z Zarządzenia Nr 15/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bórbagno Miałka” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r., poz. 2206 ze zm.);
- 7) ustalenia wynikające z Zarządzenia Nr 14/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemieńskie Źródlika” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r., poz. 2209 ze zm.);
- 8) zapisy art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który zabrania podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami Natura 2000;
- 9) wskazania wynikające z Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 1931 ze zm.);
- 10) zakazy i wskazania wynikające z Rozporządzenia Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 64, poz. 1377) oraz Rozporządzenia Nr 36/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 92, poz. 1874).

W granicach terenu objętego planem występują ponadto:

- 1) zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Ostrowie”, którego celem ochrony jest ochrona ostoi teriofauny, awifauny i herpetofauny oraz zachowanie w stanie naturalnym linii brzegowej Jeziora Ińskiego;
- 2) użytki ekologiczne pn. „Wilkowe Bagno”, „Wierzchucice” oraz „Wyszkowa Góra”;
- 3) pomniki przyrody oraz strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Przedmiotowy projekt planu nie podlega jednak uzgodnieniu przez tut. organ w zakresie jego ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na zespół przyrodniczo-krajobrazowy, użytki ekologiczne, pomniki przyrody. Ocena w tym zakresie jest dokonywana w opinii wydawanej przez tutejszy organ w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu planu.

Na wstępie wskazuje się, iż projekt planu ogólnego gminy Ińsko był już przedmiotem czterokrotnych uzgodnień z tutejszym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W trakcie dokonywania analizy poszczególnych wersji projektu planu ogólnego tutejszy organ trzykrotnie negatywnie ocenił przedkładany dokument planistyczny i tak postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2025 r., znak jw. nie uzgodnił pierwotnie przedłożonego projektu planu ogólnego gminy Ińsko wskazując warunki w postanowieniu, których spełnienie mogłoby doprowadzić do uzgodnienia projektu planu ogólnego. Następnie w toku dalszych wniosków o uzgodnienie planu ogólnego gminy Ińsko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 28 stycznia 2026 r., znak jw. ponownie nie uzgodnił niniejszego dokumentu planistycznego, a także kolejnym postanowieniem z dnia 2 marca 2026 r., znak jw. po raz trzeci nie uzgodnił rozpatrywanego dokumentu planistycznego. W ostatnim postanowieniu nieuzgadniającym, tj. z dnia 2 marca 2026 r., tutejszy organ wskazywał, iż uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy Ińsko będzie mogło być pozytywne o ile *„w granicach rezerwatu przyrody „Kamienna Buczyna” zostanie wyznaczona odrębna strefa otwarta SO, w której nie będzie wskazywany dodatkowy profil funkcjonalny oraz w której będzie wprowadzony współczynnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 100%”*.

Po raz czwarty, przedłożony projekt planu ogólnego gminy Ińsko został skorygowany o wnoszoną w postanowieniu z dnia 2 marca 2026 r. kwestię. Mianowicie rezerwat przyrody „Kamienna Buczyna” został ujęty w strefie otwartej 40SO, która obejmuje wyłącznie profil podstawowy, a wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej ma ustalony na poziomie – 100%. Strefa ta obejmuje większy teren aniżeli powierzchnia rezerwatu przyrody, zatem nałożony warunek postanowienia nie został wypełniony dosłownie, jednak wskazać należy, iż objęcie strefą otwartą, bez profili dodatkowych oraz ze wskaźnikiem minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 100%, terenu rezerwatu wraz z zapasem obszaru występującego tuż za jego granicami spełnia oczekiwania i wskazania dotyczące ochrony przyrody i krajobrazu omawianego rezerwatu przyrody „Kamienna Buczyna”. Większa powierzchnia strefy otwartej będzie zatem stanowiła istotny bufor dla wszelkiej działalności planowanej w strefach sąsiadujących z terenem rezerwatu przyrody. wobec takich ustaleń postanowieniem z dnia 17 marca 2026 r. ostatecznie uzgodniono przedłożony w ówczesnym kształcie projekt planu ogólnego gminy Ińsko.

Obecnie przedłożony po raz piąty do uzgodnienia projekt planu ogólnego gminy Ińsko został skorygowany w wyniku uwag i wniosków zebranych w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych, a także w wyniku uwzględnienia opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W ocenie tutejszego organu w obecnie przedłożonym projekcie planu ogólnego znajdują się ustalenia niepozwalające na pozytywne uzgodnienie przedłożonego dokumentu planistycznego, przez wzgląd na ich wpływ na walory przyrodnicze ww. obszarów chronionych, a także ustalenia ochronne i zakazy obowiązujące wymienionych poniżej formach ochrony przyrody. Do ustaleń planistycznych budzących znaczne wątpliwości tutejszego organu, należą w szczególności wymienione poniżej.

Po pierwsze wątpliwości budzi wprowadzenie stref planistycznych 33SN, 35SN oraz 36SN nad jeziorem Wisola. Przypomina się, iż są to tereny położone w granicach Ińskiego Parku Krajobrazowego, jak również jednocześnie w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320008 oraz obszaru Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067. Jak wskazuje Burmistrz Ińska w swoim wniosku z dnia 2 czerwca 2026 r. jego zdaniem „strefy położone bliżej niż 100 m od jeziora, będą służyć wyłącznie dla turystyki wodnej”. W tym miejscu zaznaczyć należy, iż na późniejszych etapach planistycznych w każdym miejscu w granicach Ińskiego Parku Krajobrazowego, gdzie nad wodami (jeziorami, ciekami, czy innymi zbiornikami wodnymi) dopuszcza się jakiegokolwiek zagospodarowanie w postaci lokalizowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od jezior, rzek i innych naturalnych zbiorników wodnych, każdorazowo rozważać należy, które z obiektów faktycznie służyć będą turystyce wodnej. Podkreśla się tu, iż obiekty służące turystyce wodnej to obiekty budowlane, bez istnienia

których uprawianie turystyki wodnej nie byłoby możliwe. Funkcją tych obiektów jest zapewnienie bezpiecznego i dogodnego sposobu korzystania z wód (Wyrok NSA z dnia 17 stycznia 2024 r., sygn. II OSK 2068/22). Zatem podkreślić należy, iż nie każdy obiekt budowlany służący turystyce i wypoczynkowi, jest niezbędny do uprawiania turystyki wodnej.

Jednocześnie rozważając i analizując wpływ ustaleń planistycznych ww. stref tj. 33SN, 35SN i 36SN zauważa się, iż w ocenie tutejszego organu w omawianym przypadku, nie tylko same zakazy obowiązujące w granicach Ińskiego Parku krajobrazowego należy mieć na względzie. Istotnym w omawianym miejscu jest fakt, iż wskazane tereny położone są jednocześnie w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Przypomina się, iż jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E 08. występuje tu co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W ostoi gniazduje ponad 140 gatunków ptaków. Bardzo ważna ostoja bielika i kilku innych gatunków drapieżnych, kilku gatunków kaczek i żurawia (>1% populacji krajowej). W okresie lęgowym obszar zasiedla około 10% populacji krajowej cyraneczki, gągoła i krakwy, co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, nurogęś, perkoz rdzawoszyi, samotnik, bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, puchacz, rybitwa czarna, przepiórka, strumieniówka i zimorodek; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, derkacz, gąsiorek, lerka, muchołówka mała, trzmielojad, dzięcioł czarny, perkozek, zausznik, łabędź niemy, płaskonos i srokosz. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków: bielik (40 osobników) i żuraw (1800-2000 osobników); w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: łabędź krzykliwy (do 480 osobników), cyraneczka (1000 osobników), siewka złota (450-1100 osobników), łączak (do 800 osobników) i batalion (do 1200 osobników). Dobrze zachowane są zbiorowiska roślinne, zwłaszcza leśne, oprócz nich, duże znaczenie przyrodnicze ma roślinność wodna i terenów podmokłych. Występują tu też cenne zespoły roślinności łąkowej. Na terenie ostoi znajdują się stanowiska licznych storczykowatych. Jeziora: Ińsko, Wisola i Krzemień są jeziorami ramienicowymi, o bardzo dobrze wykształconych siedliskach, występują w nich rzadkie i zagrożone gatunki glonów. Obszar ma duże znaczenie dla fauny, w szczególności dla ptaków oraz płazów (12 gatunków) i gadów (4 gatunki) ze względu na duży udział dobrze zachowanych siedlisk podmokłych. Występują tu 3 gatunki ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Poza tym, w jeziorze Krzemień stwierdzono występowanie skójkii gruboskorupowej *Unio crassus*, a w jeziorze Ińsko pływaka szerokobrzeżka *Dytiscus latissimus*. Na tym terenie występują także silne populacje zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis*. Na obszarze Ostoi introdukowano żubra *Bison bonasus*. Zachodni skraj swojego areału w Polsce osiąga tu wilk. Stosunkowo niska gęstość zaludnienia, niski stopień urbanizacji i uprzemysłowienia oraz odśrodkowy układ hydrograficzny ostoi sprzyja zachowaniu i ochronie wartości przyrodniczych. Jak wyżej wskazano obszary Natura 2000 tzw. ptasie wyznaczone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, a także w celu przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia nowych biotopów. Dla omawianego obszaru Natura 2000 obowiązują ustalenia planu zadań ochronnych (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie jw.), które wskazują zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru oraz działania ochronne, które należy podjąć, aby ograniczyć występowanie tych zagrożeń i utrzymać w dobrym stanie występujące gatunki ptaków i ich naturalne siedliska bytowania. Zaznacza się, iż zgodnie z ustaleniami PZO jezioro Wisola stanowi siedlisko bytowania dla takich gatunków jak: krakwa, gągoł i łabędź niemy, które stanowią przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Zagrożeniami dla tych gatunków są między innymi: G ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka - presja turystyczna i niekontrolowany rozwój infrastruktury w sąsiedztwie lęgowisk gatunku; G02 infrastruktura sportowa i rekreacyjna - powiększająca się antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior i na wyspach jeziornych skutkująca utratą siedlisk; G05 inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka - niepokojenie ptaków w wyniku działalności gospodarczej prowadzonej w pobliżu stanowisk lęgowych i turystyki skutkujące płoszeniem ptaków lub niszczeniem gniazd; A02.01 intensyfikacja rolnictwa - intensyfikacja rolnictwa związana z chemizacją upraw (stosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych)

skutkująca zmniejszeniem się bazy pokarmowej dla gatunku; J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - intensywna eutrofizacja jezior, stawów, oczek wodnych wskutek działania biogenów wpływających z otaczających je pól i użytków zielonych, skutkująca utratą siedlisk. Celami działań ochronnych dla ww. gatunków są: dla gągoła - utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie – 129-206 par oraz utrzymanie siedlisk gatunku w stanie właściwym (FV). Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w obszarze Natura 2000; dla krakwy - utrzymanie liczebności populacji na co najmniej obecnym poziomie – 85-147 par. Utrzymanie zbiorników wodnych wraz z towarzyszącą im roślinnością, stanowiących siedliska łąkowe i żerowiskowe gatunku oraz ograniczenie czynników mogących powodować zmniejszenie populacji gatunku. Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w obszarze Natura 2000; dla łabędzia niemego - utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie – 79 – 129 par oraz utrzymanie siedlisk gatunku w stanie właściwym (FV). Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w obszarze Natura 2000. Z kolei do działań ochronnych dla tych gatunków zalicza się między innymi: stosowanie nawozów mineralnych oraz pestycydów zgodnie z wymogami w zakresie dobrej kultury rolnej oraz dobrej praktyki rolniczej, utrzymanie arealu i struktury siedlisk łąkowych i żerowiskowych przedmiotów ochrony poprzez zachowanie w niepogorszonej formie zbiorników wodnych oraz zachowanie niefragmentowanych płatów roślinności szuwarowej, kształtowanie stref ekotonowych przy jeziorach i rzekach o szerokości ok. 1-2 wysokości drzewostanu, nieużytkowanych cięciami zupełnymi. Pozostawianie w obrębie stref ekotonowych wykrotów, złomów, drzew martwych i zamierających, z wyłączeniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi.

Wobec powyższego w ocenie tutejszego organu lokalizowanie w obrębie jeziora kolejnych terenów przeznaczonych do wykorzystywania rekreacyjnie i turystycznie nie stanowi ww. działań ochronnych dla gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, a wręcz stanowi duże zagrożenie dla zachowania właściwego stanu siedlisk ich stałego bytowania. Ponadto wprowadzanie w omawianych miejscach strefy SR dopuszczającej intensywne wykorzystanie rolnicze również może stanowić znaczne zagrożenie dla ww. gatunków ptaków, stąd w pkt 1 warunków niniejszego postanowienia wnosi się o „rezygnację ze stref planistycznych 33SN, 35SN i 36SN położonych nad jeziorem Wisola i włączenie ich powierzchni do stref planistycznych otwartych SO”.

Kolejną strefą budzącą znaczne wątpliwości tutejszego organu jest strefa 31SN położona nad jeziorem Pieszna. Jest to teren położony w granicach Ińskiego Parku Krajobrazowego, jak w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320008. Zauważyć należy, iż zgodnie z ustaleniami planu ochrony dla Ińskiego Parku Krajobrazowego w ramach możliwego turystycznego udostępnienia jeziora Pieszna dopuszcza się lokalizowanie ogólnodostępnej plaży i pomostu przy brzegu południowym. Omawiana strefa 31SN znajduje się przy brzegu północnym jeziora Pieszna, zatem jej ustalenia są niezgodne z zapisami planu ochrony dla Ińskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto dodać należy, iż jezioro to stanowi siedlisko bytowania i miejsca łąg gągoła, gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, dla którego zagrożenia, cele ochrony i działania ochronne wymieniono wyżej. Nadmieniamy, iż zgodnie z materiałami przyrodniczymi PZO północny brzeg jeziora Pieszna stanowi miejsce łąkowe tego gatunku, wobec czego wprowadzanie w omawianym miejscu strefy SN, a także strefy SR stanowi duże zagrożenie dla zachowania właściwego stanu gatunku. Wobec powyższego w pkt 2 warunków niniejszego postanowienia, w celu właściwej ochrony gągoła wnosi się o „rezygnację ze strefy planistycznej 31SN nad jeziorem Pieszna i włączenia jej powierzchni do strefy otwartej SO”.

Dalej wskazuje się, iż w ocenie tutejszego organu wprowadzenie w otwartym terenie kolejnych sporych rozmiarów stref planistycznych SR, a dokładnie stref 37SR i 38SR będzie stanowiło znaczące negatywne oddziaływanie na gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Strefy te obejmują swoim zasięgiem otwarte tereny rolne z zadrzewieniami śródpolnymi, a także oczkami wodnymi. Wskazuje się, iż w obrębie działek ewidencyjnych nr 77, 78 i 80/1 obr. Ścienne (strefa 37SR) występuje zbiornik wodny stanowiący dogodny siedlisko dla bytowania gęgawy, błotniaka stawowego i łabędzia niemego. Zgodnie z PZO wśród zagrożeń dla

gęgawy wymienia się: G05 inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka - niepokojenie ptaków w wyniku działalności gospodarczej prowadzonej w pobliżu stanowisk lęgowych i turystyki skutkujące płoszeniem ptaków lub niszczeniem gniazd; J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - usuwanie lub zmniejszanie powierzchni szuwarowej na zbiornikach wodnych, zwłaszcza na stawach i jeziorach, skutkujące utratą siedlisk; A03.03 zaniechanie/brak koszenia - zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej; J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie - osuszania śródpolnych oczek wodnych i torfowisk skutkujące utratą żerowisk. Dla błotniaka stawowego z kolei wymienia się: J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - koszenie lub usuwanie szuwarów, niekontrolowane i niewłaściwe pozyskiwanie trzciny skutkujące zanikiem miejsc lęgowych gatunku, natomiast dla łabędzia niemego zagrożenia, cele i działania ochronne wymieniono wyżej. Celem działań ochronnych dla gęgawy jest utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie 102 – 245 par. Poprawa ocen parametrów „stan populacji”, „stan siedliska” i „perspektywy ochrony” (z U1 na FV) poprzez prowadzenie ekstensywnej gospodarki łąkarskiej na trwałych użytkach zielonych, utrzymanie zbiorników wodnych wraz z towarzyszącą im roślinnością oraz ograniczenie czynników mogących powodować zmniejszenie populacji gatunku. Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w obszarze Natura 2000, a dla błotniaka stawowego - utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie – 62 pary, siedlisk lęgowych (podmokłe szuwały trzcinowe i turzycowiska) i żerowiskowych (łąki, pastwiska, pola uprawne, nieużytki), drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie oraz ograniczenie czynników mogących wpływać na zmniejszenie liczebności populacji gatunku. Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w obszarze Natura 2000. Zgodnie z PZO wśród działań ochronnych dla wymienionych gatunków ptaków wymienia się m.in.: zachowanie siedlisk przedmiotów ochrony położonych na trwałych użytkach zielonych, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe utrzymujące siedlisko gatunków, użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego wariantu pakietu rolnośrodowiskowego lub rolno-środowiskowo-klimatycznego ukierunkowanego odpowiednio: na ochronę siedlisk lęgowych ptaków (derkacza) lub innych siedlisk ptaków położonych na trwałych użytkach zielonych, stosowanie nawozów mineralnych oraz pestycydów zgodnie z wymogami w zakresie dobrej kultury rolnej oraz dobrej praktyki rolniczej, utrzymanie areалу i struktury siedlisk lęgowych i żerowiskowych przedmiotów ochrony poprzez zachowanie w nie pogorszonym stanie zbiorników wodnych oraz zachowanie niepofragmentowanych płatów roślinności szuwarowej. W ocenie tutejszego organu wprowadzanie w otwartym terenie rolnym stref 37SR i 38SR, gdzie profil podstawowy dopuszcza m.in.: teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren akwakultury i obsługi rybactwa, ze wskazaniem powierzchni zabudowy – max. 15%, a współczynnik powierzchni biologicznie czynnej – min. 30%, a w przypadku strefy 38SR profil dodatkowy dopuszcza również teren elektrowni słonecznej, może stanowić znacząco negatywne oddziaływanie na obszary lęgowe i żerowiskowe omawianych wyżej gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Nadmienić tu również należy, iż w kierunku północnym i północno-wschodnim od wymienionych stref planistycznych 37SR i 38SR zgodnie z PZO zostały zidentyfikowane kolejne siedliska bytowania takich gatunków jak: gągoł, gęgawa, łabędź niemy, a także samotnik oraz łabędź krzykliwy. Również dla tych gatunków ptaków wprowadzanie kolejnych znacznych stref planistycznych SR będzie w przyszłości stanowić duże zagrożenie dla zachowania właściwego stanu tych gatunków, zwłaszcza, że w obrębie gminy Ińsko, tym samym w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, jak również Ińskiego Parku Krajobrazowego zostały wyznaczone znaczne ilości stref planistycznych SR. Wobec powyższego w pkt 3 warunków niniejszego postanowienia wnosi się o „rezygnację ze stref planistycznych 37SR i 38SR, w celu ograniczenia ich negatywnego wpływu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 i włączenie ich powierzchni do strefy otwartej SO”.

Podsumowując powyższe należy stwierdzić, że przedmiotowy projekt planu ogólnego nie może być zaakceptowany w przedmiotowym kształcie. Konieczne jest wprowadzenie takich ustaleń do projektu planu ogólnego, które nie będą negatywnie oddziaływały na wysokie walory przyrodnicze, dla których zostały wyznaczone ww. formy ochrony przyrody, w szczególności: Iński Park Krajobrazowy oraz obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

## **Pouczenie**

Strona niezadowolona z postanowienia, zgodnie z art. 141 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego może za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, złożyć zażalenie na postanowienie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia Stronie.

*z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie*  
*Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora*  
*Ochrony Środowiska w Szczecinie*  
**Andrzej Miluch**  
*/- dokument podpisany cyfrowo/*

*Otrzymuje:*  
*Burmistrz Ińska*  
*ul. Bohaterów Warszawy 38*  
*73-140 Ińsko – PURDE*