

**UCHWAŁA NR XXVI/.../2026
RADY MIEJSKIEJ W IŃSKU
z dnia 24 września 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Ińska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę pana M z dnia 04 sierpnia 2026 roku, Rada Miejska w Ińsku uznaje za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zawarte jest w uzasadnieniu do uchwały.

§ 3. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Ińsku zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Pod względem prawnym
opiniuję bez zastrzeżeń

Jerzy Adamiec
RADCA PRAWNY

UZASADNIENIE

W dniu 4 sierpnia 2026 pan M złożył do Wojewody Zachodniopomorskiego skargę na działalność Burmistrza Ińska w związku ze sposobem załatwienia sprawy wniesionej pismem z dnia 11 lipca 2026 r. dotyczącym kwestii ochrony lokalnej przedsiębiorczości, zapewnienia ładu i porządku na terenach gminnych oraz korzystania z parkingów publicznych. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwany dalej k.p.a.) rada gminy (w tym przypadku Rada Miejska w Ińsku) jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (tu: Burmistrza Ińska) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, co stoi w zgodności z zapisami art. 18 b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662 ze zm.)

W dniu 07 sierpnia 2026 r. Wojewoda Zachodniopomorski działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a. przekazał skargę według właściwości Radzie Miejskiej w Ińsku. Zgodnie za art. 227 k.p.a przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe biurokratyczne załatwianie spraw. Skarżący wnosi, że Burmistrz Ińska nie odniósł się do przedmiotu jego wystąpienia, albowiem 11 lipca 2026 p. M skierował do Burmistrza Ińska wezwanie do podjęcia działań w sprawie ochrony lokalnej przedsiębiorczości oraz uporządkowania zasad postoju i nocowania kamperów. Burmistrz odpowiedział 31 lipca 20206 pismem o znaku GNM.6810.66.2026.PZ wskazując m.in., że podjęte zostały dwie uchwały w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, w szczególności w zakresie utrzymania gminnych obiektów użyteczności publicznej oraz organizacji ruchu i porządku na terenach należących do gminy. Podjęto również dodatkowe działania wzmacniające posiadane narzędzia w postaci uchwał, służącym zwiększeniu świadomości użytkowników parkingów oraz ograniczeniu przypadków wykorzystywania parkingów jako miejsc biwakowych, czyli umieszczenie tablic informacyjnych przypominających, że biwakowanie jest dozwolone tylko w miejscach do tego wyznaczonych, zgodnie z postanowieniami obowiązującej uchwały Rady Miejskiej w Ińsku. W przywołanym piśmie wskazano również, że zostanie zlecona produkcja i dostarczenie przedmiotowych tablic informacyjnych, a umieszczenie ich zostanie zaplanowane w harmonogramie pracy gminnych konserwatorów.

Skarżący uważa, że organ nie rozpoznał istoty jego wystąpienia, zatem w skardze zwrócić się z prośbą o zbadanie prawidłowości sposobu załatwienia jego sprawy przez Burmistrza Gminy i Miasta Ińsko oraz o dokonanie oceny, czy odpowiedź z dnia 31 lipca 2026 r. (znak: GNM.6810.66.2026.PZ) spełnia wymagania stawiane organom administracji publicznej.

W dniu 19 sierpnia 2026 roku, komisja skarg i wniosków rozpatrywała wniesioną skargę przez M. na Burmistrza Ińska Ewę Szkotut. Komisja wysłuchała skarżącego oraz wiceburmistrza Ińska, który w swojej wypowiedzi podkreślił, iż wprowadzenie zakazu parkowania na parkingach gminnych dla pojazdów powyżej 2,5 t wiąże się ze zmianą stałej organizacji ruchu. W ocenie komisji brak jest podstaw do rozpatrzenia skargi jako zasadnej.

W związku z powyższym, dzielając przedstawione wyżej stanowisko Komisji skargę na działania Burmistrza w powyższym zakresie należy uznać za niezasadną.

Na podstawie art.239 § 1 k.p.a. informuję iż "w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego"