

Projekt

**UCHWAŁA NR XXVI/....2026
RADY MIEJSKIEJ W IŃSKU
z dnia 24 września 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego ustanowienia pomnika przyrody

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz.662 ze zm.) oraz art.241 i 244 § 2 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz.1691) uchwala się, co następuje:

- § 1. Wniosek Stowarzyszenia Ińskie Lato Filmowe z dnia 8 sierpnia 2026 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody rozpatruje się pozytywnie.
- § 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ińsku do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku oraz do wystąpienia do Burmistrza o wystąpienie ze stosowną inicjatywą uchwałodawczą ustanowienia pomnika przyrody.
- § 3. Uzasadnienie do sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pod względem prawnym
opiniuje bez zastrzeżeń

Jerzy Adamiec
RADCA PRAWNY

UZASADNIENIE

W dniu 11 sierpnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Ińsku wpłynął wniosek (datowany na 8 sierpnia 2026) o ustanowienie pomnika przyrody, skierowany przez Stowarzyszenie Ińskie Lato Filmowe. Do pisma dołączono załącznik graficzny – mapę wskazującą jego umiejscowienie, projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody oraz listę poparcia zawierającą 40 imion i nazwisk oraz podpisów. Wniosek zawierał również wyniki pomiaru obwodu pni wskazywanych drzew na tzw. pierśnicy, tj. na wysokości 130 cm od poziomu gruntu.

W pierwszej kolejności zaznaczyć należy, że wniosek spełnia warunki formalne stawiane w w/w ustawie dla wniosku bowiem zawiera wskazanie imienia i nazwiska podmiotu wnoszącego, jest wniesiony w formie pisemnej i zawiera podpisy członków stowarzyszenia oraz adres fizyczny, mailowy oraz do e-doręczeń. Kolejnym wymogiem formalnym jest oznaczenie adresata wniosku. Przez oznaczenie adresata wniosku należy rozumieć podanie konkretnego, istniejącego podmiotu, który w ocenie podmiotu składającego wniosek ma zająć się jej rozpatrzeniem. W danym przypadku wskazano, że chodzi o Radę Miejską. Przedmiotem wniosku w rozumieniu k.p.a. mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Analiza treści pisma wskazuje, że jego przedmiot mieści się w pojęciu wniosku, zatem powinien być rozpatrzony w trybie określonym w k.p.a. przez Radę Miejską, która powinna w tej sprawie podjąć uchwałę. Wobec tego został skierowany przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ińsku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ińsku.

Komisja na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2026 r. zapoznała się z treścią wniosku. Wniosek dotyczy objęcia szczególną ochroną prawną tworu przyrody w postaci grupy 9 drzew z gatunku klon srebrzysty oraz klon pospolity, rosnących w pasie nadbrzeżnym wschodniej części Jeziora Ińsko na działkach 190/12, 372/2 oraz 373/2. Należy wskazać, że w myśl art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026, poz. 13) *pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych.*

W ocenie wnioskodawców tenże twór przyrody żywej (grupa drzew) spełnia wymienione warunki, albowiem planowany pomnik charakteryzuje się szczególną wartością przyrodniczą, krajobrazową oraz kulturową. Ponadto pojedyncze drzewa wchodzące w skład grupy odznaczają się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych drzewa w skali gminy.

Komisja skarg, wniosków i petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej w Ińsku pozytywne rozpatrzenie wniosku. Z informacji przedstawionych przez Urząd wynika, że przebieg planowanej nad jeziorem ścieżki rowerowej nie będzie kolidować z inicjatywą, a wskazane drzewa nie są wskazane do wycięcia.

Jak wskazano wyżej, przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wniosek dotyczy wprost podjęcia określonej uchwały – co mieści się w proceduralnych kompetencjach Rady Miejskiej, równie wskazany konkretnie przedmiot tej postulowanej uchwały mieści się w kompetencjach merytorycznych rady gminy jako takiej.

Należy wskazać, że wniosek z art. 241 k.p.a. nie wszczyna postępowania administracyjnego w rozumieniu Działu II k.p.a. i nie prowadzi do wydania decyzji administracyjnej. Jego rozpatrzenie następuje w formie czynności materialno-technicznej lub uchwały właściwego organu, jeżeli przedmiot wniosku dotyczy spraw należących do kompetencji rady gminy.

Wobec powyższego, Rada Miejska w Ińsku rozpatrzyła pozytywnie złożony wniosek.