

Protokół Nr 17/2023
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ińsku
z dnia 4 września 2023 roku

WPEŁYNIŁO	RADA MIEJSKA W IŃSKU
	05. 09. 2023
Ilość załącznik.	499/2023
Wznowiono	Podpis

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15:00, a zakończyło się o godzinie 15:20.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie radnych i gości zaproszonych oraz stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Zbadanie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku, wydanie opinii.
4. Zakończenie obrad.

Pkt 1

Otwarcie posiedzenia, powitanie radnych i zaproszonych gości
oraz stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący KSWiP Tomasz Dolata powitał zebranych, na podstawie list obecności stwierdził, że na 4 członków KSWiP obecnych jest 4, co stanowi quorum. Oprócz członków komisji w posiedzeniu uczestniczył również gość - Burmistrz Ińska Jacek Liwak.

Pkt 2

Ustalenie porządku obrad

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie radnych i gości zaproszonych oraz stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Zbadanie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku, wydanie opinii
4. Zakończenie obrad.

Pkt 3

Zbadanie skargi złożonej na Burmistrza Ińska, wydanie opinii

O terminie i miejscu odbycia posiedzenia zostali powiadomieni członkowie Komisji, skarżąca oraz zaproszeni goście pismem RM.0012.KSWP.17.2023.DLD z dnia 21 sierpnia 2023 roku oraz RM.0012.KSWP.17.1.2023.DLD z dnia 28 sierpnia 2023 roku.

Tematem posiedzenia było zbadanie zasadności skargi, która wpłynęła do Rady Miejskiej dnia 16 sierpnia 2023 roku, wniesionej przez panią I.R. Termin posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji zgodnie ze Statutem Gminy Ińsko powinien zostać wyznaczony w ciągu maksymalnie 20 dni kalendarzowych, czyli do 4 września 2023 włącznie. Natomiast sesja Rady Miejskiej, na której sprawa skargi będzie rozstrzygnięta, w ciągu 30 dni kalendarzowych (podstawa: § 27 pkt 2 ppkt 1 oraz §27 pkt 5 ppkt 1 Statutu Gminy Ińsko) – czyli do 14 września 2023 RM.

Skarga została złożona na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku w związku z *nienależytym wykonywaniem obowiązków nałożonych na kierownika jednostki organizacyjnej gminy wykonującej zadania z zakresu pomocy społecznej*, mającej polegać na utrudnianiu stronie czynnego udziału w postępowaniu.

W związku z tym, że osoby skarżące nie było na posiedzeniu, Przewodniczący KSWiP Tomasz Dolata udzielił głosu Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku, p. Izabeli Trząsce – Huk, która złożyła obszerne wyjaśnienia i odnosiła się po kolei do podniesionych w skardze zarzutów.

Pani Kierownik Ińska na bieżąco odpowiadała na zadane przez Radnych pytania.

Udział w dyskusji wzięli następujący Radni: Kazimierz Dec, Tomasz Dolata, Dariusz Nadkierniczny oraz Władysław Tomczyk oraz zaproszony gość – Burmistrz Ińska Jacek Liwak.

Radni – członkowie komisji uzgodnili negatywną opinię na temat wniesionej skargi.

Następnie przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji Tomasz Dolata zarządził głosowanie. Wyniki głosowania nad uznaniem skargi za bezzasadną:

obecnych na posiedzeniu 4,

„za” - 4,

„przeciw” - 0,

„wstrzymało się” - 0

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ińsku w obecności 4 członków Komisji w głosowaniu jawnym, jednogłośnie wypracowała negatywną opinię dotyczącą wniesionej skargi.

Pkt 4

Zakończenie obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji

Tomasz Dolata





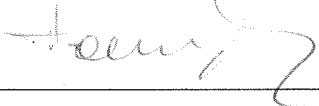
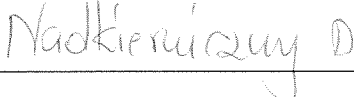
Do protokołu załączono:

1. Lista obecności.
2. Lista obecności gości.
3. Skarga.
4. Opinia

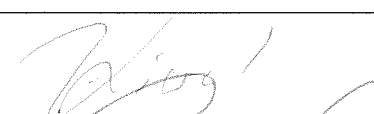

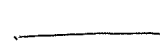
Protokołowała:
Donata Lorek – Dezor.

W Biurze Rady dostępny jest załącznik dźwiękowy z posiedzenia

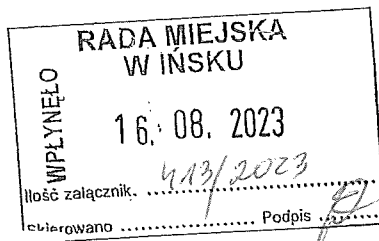
**Lista obecności
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Ińsku
w dniu 04 września 2023 roku**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Kazimierz Dec	
2.	Dolata Tomasz	
3.	Tomczyk Władysław	
4.	Nadkierniczny Dariusz	

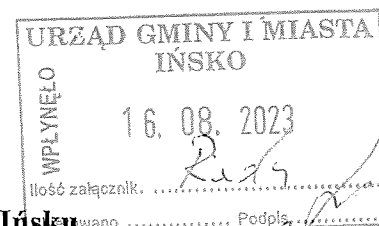
**Lista obecności gości
zaproszonych na posiedzenie
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Ińsku
w dniu 04 września 2023 roku**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Jacek Liwak Burmistrz Ińska	
5.	Izabela Trząska – Huk Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku	
6.	Małgorzata Marzycka Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ińsku	
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		

I: R
ul. K:
71-437 Szczecin



Szczecin, 11 sierpnia 2023 roku



Rada Miejska w Ińsku
ul. Bohaterów Warszawy 38
73-140 Ińsko

SKARGA NA KIEROWNIKA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W IŃSKU

Na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako: KPA), niniejszym składam skargę na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku w związku z nienależytym wykonywaniem obowiązków nałożonych na kierownika jednostki organizacyjnej gminy wykonującej zadania z zakresu pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 227 KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W pierwszej kolejności wskazać należy, iż jestem stroną postępowania administracyjnego w sprawie prowadzonej przez tut. Ośrodek; niemniej przedmiot postępowania nie ma znaczenia dla okoliczności złożenia niniejszej skargi. W przeciągu kilkunastu miesięcy doszło co najmniej trzykrotnie do ograniczenia zapewnienia mi, jako stronie postępowania, czynnego udziału w prowadzonych postępowaniach administracyjnych. Nie tylko nie zawiadamiano mnie, jako strony postępowania, o wszczynanych postępowaniach z urzędu, ale również nie kierowano do mnie zawiadomień, które mogłyby mieć wpływ na zajęte przeze mnie końcowe stanowisko w sprawie.

Wskazać należy, że obecnie przepisy kodeksu postępowania administracyjnego są skonstruowane w taki sposób, aby to organ informował strony postępowania o wszelkich działaniach, prawach i obowiązkach strony. Jednym z takich obowiązków jest zawiadomienie o wszczęciu postępowania (art. 61 KPA), kolejnym jest skierowanie zawiadomienia o zakończeniu postępowania administracyjnego (art. 10 § 1 KPA), którego celem jest umożliwienie stronie wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego.

Szczególnie istotne jest uchybienie temu drugiemu obowiązkowi. Zgodnie z art. 10 § 1 KPA, organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W literaturze wskazuje się, że: „Zasada czynnego udziału stron w postępowaniu ma charakter szczególny wobec reguł przyjmowanych w postępowaniach cywilnym czy karnym. Wiąże się to ze specyfiką postępowania administracyjnego,

w którym organ administracji publicznej występuje w procesie jako rzecznik interesu publicznego i jednocześnie jest powołany do rozstrzygnięcia sprawy. Tego rodzaju kumulacja ról procesowych wymaga, aby w postępowaniu administracyjnym – w najszerszym możliwym zakresie – dopuścić stronę do wszystkich czynności postępowania. Tylko bowiem strona może najlepiej wyrazić swoje żądania, bronić swoich interesów, zabiegać o swoje prawa. Ona jest w stanie najpełniej wyrazić swoje intencje oraz określić sytuacje, w których będzie realizować wynikające z decyzji prawa i obowiązki” (tak: G. Łaszczyca, C. Martysz, A. Matan, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, t. 1 i 2, Warszawa 2010, art. 10).

Co więcej, obowiązkiem organu jest: zawiadomienie strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, z zebranymi dowodami, pouczenie strony o prawie składania oświadczeń, uwag, wniosków, prawie inicjatywy dowodowej. Uchybienie to nie miało charakteru jednorazowego, bowiem brak skierowania odpowiedniego zawiadomienia do strony nastąpiło kilka razy, co tylko potwierdza błędy proceduralne występujące po stronie ośrodka pomocy społecznej. Brak zawiadomienia o wszczęciu bądź zakończeniu postępowania ma dla mnie znaczenie, ponieważ jako strona nie zostałam należycie poinformowana o ciężących na mnie obowiązkach i przysługujących mi w procedurze środkach prawnych.

Jako kolejne uchybienie należy wskazać brak informowania mnie jako osoby, wobec której podejmowane są różne działania, pism, które mogą mnie dotyczyć, a które kierowane są do innych instytucji (vide – wnioski do MOPR Szczecin o przeprowadzenie ze mną wywiadu środowiskowego). W rezultacie, dochodzi do sytuacji, iż więcej informacji uzyskuję od pracowników instytucji, którzy nie prowadzą wobec mnie postępowania, podczas gdy powinno być na odwrót. W dobie obecnych rozwiązań, wystarczającym byłoby skierowanie do mnie pisma „do wiadomości”, co nie jest w żaden sposób czasochłonne i obciążające pracowników w dodatkowe obowiązki.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku realizuje zadania z zakresu pomocy społecznej na podstawie stosownego upoważnienia organu administracji publicznej wydanego na podstawie art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r., stąd też skargę należy skierować na kierownika jednostki, a nie na poszczególnego pracownika. Oczywistym jest, iż kierownik jednostki organizacyjnej, a zatem osoba zatrudniona na stanowisku kierowniczym urzędniczym w rozumieniu ustawy o pracownikach samorządowych, nadzoruje funkcjonowanie jednostki i wykonywanie przez nią zadań. Niniejsze powoduje, iż skarga winna zostać skierowana do rady miejskiej jako organu nadzorującego kierowników jednostek organizacyjnych gminy (art. 229 pkt 3 KPA).

W związku z powyższym, wnoszę o podjęcie działań mających na celu zobowiązanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku do zapewnienia stronie czynnego udziału w postępowaniu.

Opinia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ińsku
z dnia 04 września 2023 roku
w sprawie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku

Dnia 16 sierpnia 2023 roku do Urzędu Gminy i Miasta Ińsko wpłynęła skarga wniesiona przez mieszkankę Szczecina I.R. na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku w związku z *nienależytym wykonywaniem obowiązków nałożonych na kierownika jednostki organizacyjnej gminy wykonującej zadania z zakresu pomocy społecznej*. Pani I.R. pisze w skardze, że w przeciągu kilkunastu miesięcy doszło co najmniej trzykrotnie do ograniczenia zapewnienia Jej, jako stronie postępowania, czynnego udziału w prowadzonych postępowaniach administracyjnych. Nie tylko nie zawiadamiano Jej, jako strony postępowania, o postępowaniach wszczynanych z urzędu, ale również nie kierowano do Niej zawiadomień, które mogłyby mieć wpływ na zajęte przez Nią końcowe stanowisko w sprawie.

Dnia 17 sierpnia 2023 roku Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ińsku skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ińsku celem zbadania jej zasadności i wydania opinii.

4 września 2023 odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja po zapoznaniu się z całością dokumentacji, tj. z treścią skargi, pismem Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika jednostki i po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, ustaliła następujące stanowisko w sprawie.

W ocenie komisji skarga powinna zostać uznana za bezzasadną, uwzględniając iż:

1. Strona, jako pełnomocnik swojej matki była uczestnikiem wywiadu, który był podstawą do umieszczenia Jej matki w DPS
2. zobowiązanymi do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności:
 - a) mieszkaniec domu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy, z dochodów dziecka,
 - b) małżonek, zstępni przed wstępnymi,
 - c) gmina, z której osoba skierowana do domu pomocy społecznej - przy czym osoby i gmina określone w pkt b i c nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniec domu ponosi pełną odpłatność,
3. opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą:
 - a) mieszkaniec domu, nie więcej niż 70% swojego dochodu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, nie więcej niż 70% tego dochodu,
 - b) małżonek, zstępni przed wstępnymi – zgodnie z umową w trybie art. 103 ust. 2 ustawy,
 - c) ustawa nie określa sztywno wysokości opłaty za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej. Zgodnie z art. 103 ust. 2 kierownik ośrodka pomocy społecznej **ustala w drodze umowy** wysokość wnoszonej przez nich opłaty. Umowa jest zgodnym oświadczeniem woli dwóch stron. Granice górną ustalonej odpłatności określa art. 61 ust. 2 ustawy.

4. Kierownik OPS otrzymał odmowę zawarcia umowy, wobec tego wystąpił z wnioskiem do instytucji pomocy społecznej zgodnej z miejscem zamieszkania strony. Wywiad alimentacyjny przeprowadza się w miejscu zamieszkania właściwym dla osoby, która ma zobowiązania alimentacyjne. Miejsmem zamieszkania skarżącej jest Szczecin, wywiad przeprowadzał tamtejszy MOPR, dlatego OPS w Ińsku nie mógł poinformować skarżącej o terminie przeprowadzenia tegoż.
5. Nieinformowanie o terminie przeprowadzenia wywiadu nie jest utrudnieniem. O terminie przeprowadzenia wywiadu informuje się dopiero wtedy, gdy trzykrotnie nie zostanie się osoby w miejscu zamieszkania.
6. Kierownik OPS w Ińsku wydał decyzję administracyjną o wysokości ponoszenia przez stronę kosztów odpłatności.
7. Strona za pośrednictwem OPS w Ińsku wniosła skargę do SKO w Szczecinie, co oznacza, że posiadała dokumentację, ponieważ postępowanie toczyło się na Jej wniosek oraz na podstawie dostarczonych przez stronę dokumentów.
8. Skarżąca ani razu nie zwróciła się do Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku z prośbą o wgląd w dokumenty.
9. W identyczny sposób prowadzone było postępowanie wobec sióstr skarżącej, i nie zgłaszano z ich strony uniemożliwiania czy ograniczania czynnego udziału jako stronom.
10. Na indywidualnym spotkaniu z małżonkiem pani I.R. Kierownik tut. OPS wyjaśnił procedury i prawa strony.

Komisja uznała, że wyjaśnienia nie potwierdzają zarzutów skarżącej.

Komisja uznała, iż działania w powyższej sprawie były prawidłowe i zgodne z obowiązującym prawem. Biorąc to pod uwagę komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Tomasz Dolata

