

Protokół Nr 11/2021
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ińsku
z dnia 06 maja 2021 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12:00, a zakończyło się o godzinie 13:00.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie radnych i gości zaproszonych oraz stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Zbadanie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku, wydanie opinii
4. Zakończenie obrad.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do porządku obrad.

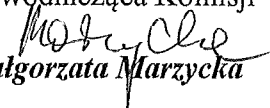
O terminie i miejscu odbycia posiedzenia zostali powiadomieni członkowie Komisji i zaproszeni goście w dniu 26 kwietnia 2021 roku pismem RM.0012.KSWP.11.2021.MK.

Tematem posiedzenia było zbadanie zasadności skargi, przekazaną przez Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie dnia 21 kwietnia 2021 roku wniesionej przez _____ na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ińsku po zapoznaniu się z dokumentacją oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku Moniki Dobrzanieckiej w obecności 4 członków Komisji w głosowaniu jawnym, jednogłośnie wypracowała opinię, iż wniesiona skarga jest bezzasadna.

Protokołowała:
Monika Kwiecień


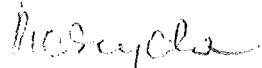
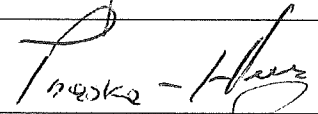
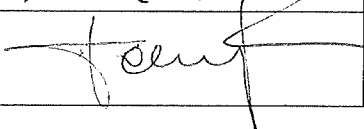
Przewodnicząca Komisji


Małgorzata Marzycka


Do protokołu załączono:

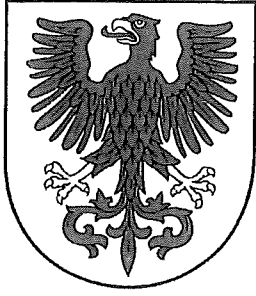
1. Lista obecności.
2. Lista obecności gości.
3. Skarga.
4. Odpowiedź na skargę.
5. Opinia Komisji.

**Lista obecności
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Ińsku
w dniu 06 maja 2021 roku**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Dolata Tomasz	
2.	Marzycka Małgorzata	
3.	Trząska – Huk Izabela	
4.	Tomczyk Władysław	

**Lista obecności gości
zaproszonych na wspólne posiedzenie
Komisji Rady Miejskiej w Ińsku
w dniu 06 maja 2021 roku**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Szafran Włodzimierz Przewodniczący RM w Ińsku	
	Dobrzaniecka Monika Kierownik OPS w Ińsku	
	skarżący	



PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ W IŃSKU

ul. Boh. Warszawy 38
73-140 Ińsko
powiat stargardzki
woj. zachodniopomorskie

tel. 91 56 - 23 -025
fax. 91 56 - 23 -063
e - mail: rada@insko.pl

**Pani
Małgorzata Marzycka
Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miejskiej
w Ińsku**

Nasz znak: RM.1511.8.2021

Ińsko, dnia 22.04.2021r.

Na podstawie § 27 Statutu Gminy Ińsko (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 roku poz. 4924) w załączeniu przedkładam skargę na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 08 kwietnia 2021 roku przekazanej dnia 21 kwietnia 2021 roku. . Proszę o zbadanie skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, wydanie opinii.

Przewodniczący Rady
Włodzisław Szafrański
inż. Włodzisław Szafrański



KOMISJA SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W IŃSKU

ul. Boh. Warszawy 38
73-140 Ińsko
powiat stargardzki
woj. zachodniopomorskie

tel. 91 56 - 23 - 025
fax. 91 56 - 23 - 063
e - mail: rada@insko.pl

Pani
Monika Dobrzaniecka
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Ińsku

Nasz znak: RM.0012. KSWP.12.2021

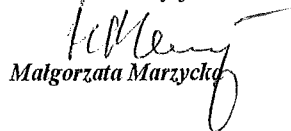
Ińsko, dnia 23.04.2021r.

W załączeniu przedkładam skargę przekazaną przez
Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie dnia 21 kwietnia 2021 roku.

Proszę o złożenie pisemnych wyjaśnień w przedmiocie skargi do dnia 5 maja 2021 roku.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji


Małgorzata Marzycka

Do wiadomości:

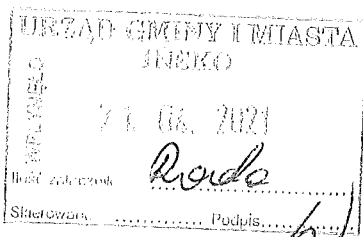
Pan Włodzimierz Szafran Przewodniczący Rady Miejskiej w Ińsku.

Otrzymałam 26.04.2021
Dokw



ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Szczecinie

Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej



WPLYNEŁO	RADA MIEJSKA W IŃSKU
	21.04.2021
Ilość załącznik.	100/2021
Skierowano	Podpis

Szczecin, 20 kwietnia 2021 r.

Znak: ZPS-3.1411.8.2021.MS

Pan
Włodzimierz Szafran
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Insku

Szanowny Panie Przewodniczący,

działając na podstawie art. 231, w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) przekazuję w załączeniu skargę na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Insku, mieszczącego się przy ul. Bohaterów Warszawy 38 w Insku.

Jednocześnie w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), proszę o przekazanie informacji o podjętych działaniach do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
mgr Justyna Łojak



RPII/60536/2021 P
Data: 2021-04-13

7 - M. Sobota
16.04.2021 r. J. 18/18

Ińsko, 8 kwietnia 2021 r.

1

ZPS 3

Zachodniopomorski Urząd
Wojewódzki

Wydział Zdrowia i Polityki
Społecznej

Wały Chrobrego 4

70-502 Szczecin

deklaracja

ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Szczecinie

Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej

15.04.2021

Nr

Ilość załączników podpis

Wnoszę zażalenie na postępowanie administracyjne Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku. Jestem pośrednim świadczeniobiorcą ww. jednostki . Od sierpnia 2018 roku moja matka przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Myśliborzu. W sierpniu 2018 roku po przeprowadzeniu wywiadów środowiskowych została zawarta ze mną i z moją siostrą umowa o świadczenie odpłatności za pobyt naszej matki w DPS. W latach następnych wzywano mnie jedynie do OPS w celu podpisania kolejnych aneksów do umowy, które podnosiły odpłatność za pobyt w DPS mojej mamy. W dniu 11.03.2021 roku zwróciłem się do Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku z prośbą o przeprowadzenie wywiadu i przeliczenie dochodu mojej rodziny w związku z odpłatnością jaką ponoszę za pobyt mojej matki w Domu Pomocy Społecznej. Do wniosku dołączyłem zaświadczenie o dochodach moje i mojej małżonki z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku. Nadmieniam, że będąc w związku małżeńskim mam podpisaną z żoną rozdzielność majątkową, to pomimo tego do dochodu rodziny wliczane są również dochody mojej małżonki. Od 2018 roku nikt z pracowników OPS w Ińsku nie przeprowadził z nami kontrolnych wywiadów środowiskowych w celu aktualizacji naszej sytuacji materialno-bytowej. Wiadomym mi jest, że co roku powinien zostać przeprowadzony wywiad u osób zobowiązanych do alimentacji i zaktualizowana sytuacja – szczególnie dochodowa. Podpisując umowę z OPS w 2018 roku miałem zupełnie inną sytuację dochodową niż obecnie. Sytuacja na rynku pracy związana z Covid-19 spowodowała, że utraciłam dobre źródło zarabkowania. Obecnie moje dochody są zdecydowanie niższe w stosunku do lat poprzednich. W związku z tym zwróciłem się z prośbą o ponowne przeliczenie W dniu 19.03.2021 roku wezwano mnie do OPS w celu przeprowadzenia rozmowy z Kierownikiem Ośrodka. W trakcie rozmowy Pani Kierownik



SCP/456/2021
ID:00200300038576

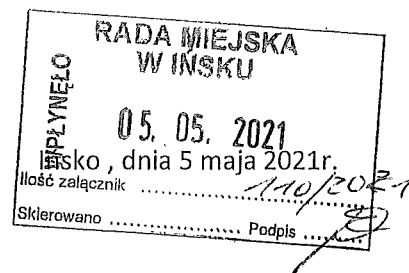
próbowała mnie straszyć, że matka moja będzie musiała opuścić DPS, albo ja powinienem sprzedać mieszkanie matki i przeznaczyć środki ze sprzedaży na odpłatność za DPS. Chciałbym zaznaczyć, że mieszkanie jest własnością mojej matki i matka posiada pełną zdolność do czynności prawnych. Nie mam żadnych praw, aby zbywać własność matki.

Kierownik OPS poinformowała mnie, że nie otrzymam decyzji na piśmie, bo otrzymałem decyzję ustną w trakcie rozmowy. Zgodnie z KPA po złożeniu podania odpowiedź na jakąkolwiek prośbę powinienem otrzymać na piśmie w formie decyzji administracyjnej. Jakież było moje zdziwienie, gdy z końcem marca br. otrzymałem kolejny aneks do umowy sporządzony 23.03.2021 roku, (w tym dniu nie byłem w OPS), gdzie cyt.”(...) strony zgodnie postanawiają dokonać zmian w treści umowy nr 1/2018 zawartej dnia 17 sierpnia 2018 roku w Ińsku, której przedmiotem jest partycypacja w kosztach utrzymania DPS w Myśliborzu (...). W dalszej części tego aneksu podwyższa się moją odpłatność za pobyt mamy w DPS z kwoty 1019,82 zł (zgodnie z aneksem z 14.04.2020 roku) na kwotę 1304,69 zł włącznie z niedopłatą za miesiąc luty i marzec 2021 roku. Nikt nie rozpatrzył mojego wniosku, nikt nie przeprowadził ponownego rozeznania mojej sytuacji materialnej, a przesyła mi się aneks z podwyższoną odpłatnością . Działalność OPS w Ińsku oparta jest na zastraszaniu klientów i bazuje na ich niewiedzy i nieznajomości przepisów prawa. Proszę o rozpoznanie mojej skargi. Osobnym pismem wystąpiłem z zażaleniem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o brak decyzji w mojej sprawie. Działalność OPS w Ińsku jest dla mnie krzywdząca i według mnie niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa.

Ińsko, 1 marca 2021 r.

**Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Bohaterów Warszawy 38
73-140 Ińsko**

W związku ze zmianą mojej sytuacji materialnej proszę o ponowne przeliczenie dochodu mojej rodziny i wyliczenie nowej odpłatności za Dom Pomocy Społecznej za moją matkę



Pani Małgorzata Marzycka
Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Iłsku

W odpowiedzi na skargę wniesioną za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na postępowanie administracyjne Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłsku składam poniższe wyjaśnienia:

1. matka składającego zażalenie, przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Myśliborzu od sierpnia 2018r., ponosi odpłatność za swój pobyt w wysokości 70 % swojego dochodu, pozostałą kwotę zgodnie z zawartymi umowami ponoszą solidarnie dzieci, czy i ww., co zadeklarowali w trakcie wywiadów alimentacyjnych w trakcie kierowania matki do DPS. Aneksy do umowy były sporządzane każdorazowo po zmianie odpłatności i zmianie dochodu matki;
2. W dniu 11.03.2021 zwrócił się z pismem do tut. OPS o „...ponowne przeliczenie dochodu...”, jednak dochód nie miał wpływu na dotychczasową odpłatność z pobyt matki w DPS, nie było wydanej decyzji administracyjnej w tym zakresie, w konsekwencji nie było też konieczności przeprowadzania wywiadów alimentacyjnych, co zarzuca Ponadto wniosek, który został złożony w dniu 11.03.2021 nie wymaga wydania decyzji administracyjnej;
3. W związku z tym, że dochód ww. nigdy nie miał wpływu na odpłatność za DPS, pracownik socjalny podczas rozmowy telefonicznej z poinformował, że pismo jest bezzasadne z uwagi na powyższe, ponadto poinformował o możliwości osobistego wyjaśnienia spraw przez Kierownika jednostki. W dniu 19.03. osobiście rozmawiałam z Z mojej strony nie było żadnego zastraszania, poinformowałam jedynie, że kierując osobą do DPS sprawdzana jest zawsze sytuacja osoby kierowanej oraz osób zobowiązanych do pomocy pod kątem osobistego sprawowania opieki lub sytuacji dochodowej. Prawdopodobnie w tym przypadku, gdy rodzina zadeklarowała pełną odpłatność, sytuacja majątkowa nie miała wpływu na decyzję o skierowaniu do DPS i zawarto umowę o partycypację w kosztach utrzymania w placówce. Podczas rozmowy podniosłam kwestię związaną z pozostawionym mieszkaniem , którego wartość stanowić może dochód osoby umieszczonej, co w przypadku prawdopodobnej odpłatności po stronie Gminy Iłsko, ma duże znaczenie. Rozmowa zakończyła się tym, że Pan złożył wniosek o rozwiązanie umowy o odpłatność matki za DPS uzasadniając go swoją trudniejszą sytuacją dochodową i dopiero na ten wniosek zostanie przeprowadzony wywiad alimentacyjny. Do chwili obecnej wniosek nie został złożony;
4. Kolejny aneks do umowy został wysłany do ponieważ nie złożył wniosku o rozwiązanie umowy;
5. W związku z tym, że ww. nie uiszcza opłat zgodnie z umową za pobyt matki od marca br. oraz po podjęciu informacji, że sytuacja dochodowa może być trudna, 13.03.2021r. wysłano pismo o ustalenie terminu wywiadu środowiskowego, jednak do chwili obecnej pracownik socjalny nie ma możliwości przeprowadzenia wywiadu;
6. Zarzucając mi zastraszanie czy działanie niezgodne z prawem jest daleko idące. uzyskał jasną informację, że jego wniosek o przeliczenie dochodu jest bezzasadny i powinien zmienić jego treść na rozwiązanie umowy, ponadto podpisał dobrowolną zgodę na odpłatność za pobyt matki w DPS, do czego zobowiązuje go ustawa o pomocy społecznej.

KIEROWNIK
Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłsku
Monika Dobrzańska

Opinia
Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ińsku
z dnia 06 maja 2021 roku
w sprawie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku

Dnia 21 kwietnia 2021 roku Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie przekazał do Przewodniczącego Rady Miejskiej skargę wniesioną przez mieszkańca Ińska na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku w przedmiocie nieprawidłowości w postępowaniu administracyjnym i nieprawidłową obsługą wobec petenta.

Dnia 22 kwietnia 2021 roku Przewodniczący Rady Miejskiej w Ińsku skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ińsku celem zbadania jej zasadności i wydania opinii.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z całością dokumentacji, tj. z treścią skargi, pismem Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika jednostki i po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, ustaliła następujące stanowisko w sprawie.

W ocenie komisji skarga powinna zostać uznana za bezzasadną, uwzględniając iż:

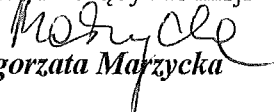
1. zasady według których określa się wysokość odpłaty za pobyt w domu pomocy społecznej określa art. 61 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 roku poz. 1876 ze zm.),
2. zobowiązanymi do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności:
 - a) mieszkaniec domu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy, z dochodów dziecka,
 - b) małżonek, zstępni przed wstępnymi,
 - c) gmina, z której osoba skierowana do domu pomocy społecznej - przy czym osoby i gmina określone w pkt b i c nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniec domu ponosi pełną odpłatność,
3. opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą:
 - a) mieszkaniec domu, nie więcej niż 70% swojego dochodu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, nie więcej niż 70% tego dochodu,
 - b) małżonek, zstępni przed wstępnymi – zgodnie z umową w trybie art. 103 ust. 2 ustawy,
 - c) ustawa nie określa sztywno wysokości opłaty za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej. Zgodnie z art. 103 ust. 2 kierownik ośrodka pomocy społecznej ustala w drodze umowy wysokość wnoszonej przez nich opłaty. Umowa jest zgodnym oświadczeniem woli dwóch stron. Granice górną ustalonej odpłatności określa art. 61 ust. 2 ustawy,
4. matka skarżącego przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Myśliborzu od sierpnia 2018 roku i ponosi odpłatność za swój pobyt w wysokości 70% swojego dochodu. Pozostałą kwotę pokrywają dzieci (2 osoby tj. skarżący i jego siostra) w równej wysokości. Jest to zgodne z zawartymi ze stronami umowami, w których zobowiązali się oni do pokrycia pozostałej części kosztów pobytu,

5. skarżący dnia 11.03.2021 roku zwrócił się do Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku z prośbą o przeprowadzenie wywiadu i przeliczenie dochodu jego rodziny, w związku z pogorszeniem jego sytuacji finansowej. Dochód ten nie miał wpływu na dotychczasową odpłatność skarżącego, ponieważ wysokość ta była ustalona procentowo na podstawie podpisanej w sierpniu 2018 roku umowy. Podpisanie umowy było zgodnym oświadczeniem woli skarżącego. W związku z powyższym Ośrodek Pomocy Społecznej nie miał obowiązku wydać decyzji administracyjnej w sprawie, ani też przeprowadzać wywiadu środowiskowego, ponieważ w tej sprawie nie toczyło się żadne postępowanie administracyjne. Nie mają tu zastosowania przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego, które przytoczono w skardze. Skarżący otrzymywał corocznie do podpisania aneks w związku ze zmianą wysokości świadczenia matki lub zmianą wysokości stawek ustalonych przez Starostwo Powiatowe dla domu pomocy społecznej,
6. w związku ze zmianą sytuacji finansowej skarżący winien rozwiązać łączącą strony umowę o odpłatności, o czym został poinformowany podczas spotkania z Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku,
7. komisja wnosi, aby rozważyć sprawę nagrywania rozmów pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku z petentami w celu weryfikacji właściwej obsługi petenta i zapewnienia nadzoru (za zgodą petenta).

Komisja uznała, że przedłożona dokumentacja dowodowa oraz wyjaśnienia nie potwierdzają zarzutów skarżącego.

Komisja uznała, iż działania w powyższej sprawie były prawidłowe i zgodne z obowiązującym prawem. Biorąc to pod uwagę komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji


Małgorzata Marzycka