

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zmianami), art. 123 i 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 755 ze zm.) po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, przedłożonego przez Pana Rafała Kozłowskiego Pełnomocnika Macieja Baum.

BURMISTRZ IŃSKA

postanawia

Nalożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Realizacja przydomowej turbiny wiatrowej o wysokości do 20 m, wytwarzającej prąd na potrzeby własne – 73-140 Ińsko, Miałka 32 (321405_5.0005.16, 321405_5.000.15)”:**

- I. Uzgodnić zakres raportu dla przedsięwzięcia pn. „ Realizacja przydomowej turbiny wiatrowej o wysokości do 20 m, wytwarzającej prąd na potrzeby własne – 73-140 Ińsko, Miałka 32 (321405_5.0005.16, 321405_5.0005.15)”, ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 oraz ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze Ińskiego Parku Krajobrazowego, na terenie którego ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z zapisami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:
 - 1) Szczegółowego opisu, planowanego przedsięwzięcia, uwzględniającego wszystkie elementy inwestycji, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji. Zagospodarowanie terenu należy przedstawić na czytelnym załączniku graficznym.
 - 2) Przeprowadzenia monitoringu przedinwestycyjnego, mającego na celu uzyskanie podstawowej, ilościowej informacji o awifaunie i chiropterofaunie występującej na terenie inwestycyjnym i na obszarach bezpośrednio przyległych (monitoringiem należy objąć migracje wiosenne, okres rozrodu oraz migracje jesienne). Zidentyfikować wszelkie ekosystemy wodne i od wód zależne, ekosystemy łąkowe, ekosystemy leśne, zbiorowiska roślinne z określeniem ich składu gatunkowego, zadrzewienia i zakrzaczenia, siedliska fauny występujące na ww. terenie.

- 3) Przedstawienia metodyki zastosowanej w ramach przeprowadzonego monitoringu przedinwestycyjnego, w tym podać terminy i czas trwania nasłuchów, jak również czas obserwacji, liczbę i pory kontroli, informacje o panujących w trakcie kontroli warunkach pogodowych wykorzystywanym sprzęcie.
- 4) Przedstawienia prognozowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, w tym:
 - a. Określić potencjalny wpływ planowanej inwestycji na ornitofaunę z uwzględnieniem poszczególnych faz cyklu życiowego ptaków (migracje, żerowanie, lęgi, odchowywanie młodych, koczowanie, zimowanie),
 - b. Określić potencjalny wpływ planowanej inwestycji na chiropterofaunę, z uwzględnieniem lotów patrolowych, żerowania i tras wędrówkowych,
 - c. Przedstawić działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.
- 5) Analizy wpływu realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, uwzględniając zapisy obowiązujących aktów prawnych dla tego obszaru.
- 6) Analizy wpływu realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na obszar Ińskiego Parku Krajobrazowego, uwzględniając zakazy wskazane w Rozporządzeniu Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego Zacho.2005.64.1377 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2005r. Nr 64 Poz.1377).
- 7) Analizy akustycznej przedsięwzięcia, w której należy uwzględnić poniższe wytyczne:
 - analizę wykonać uwzględniając najbardziej niekorzystne warunki eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowej odpowiednio dla pory dnia i nocy;
 - określić parametry akustyczne i geometryczne elektrowni (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej, maksymalna wysokość montażu turbin, długość łopat);
 - do analizy dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku;
 - na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu, wskazać lokalizację źródła hałasu i granice najbliższej położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wraz ze wskazaniem tych poziomów;
 - w przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów) jakości środowiska, przedstawić rozwiązania organizacyjne techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych oraz przedstawić dowody potwierdzające ich skuteczność. Po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń ponownie określić oddziaływanie planowego przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

Burmistrz Ińska na podstawie art. 64 ust.1 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z dnia 14 marca 2024 r. (data

wplywu do tut. Organu 18 marca 2024 r.), znak: RG.6220.2.4.2024.MK1, wystąpił do tutejszego organu z wnioskiem o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Realizacja przydomowej turbiny wiatrowej o wysokości do 20 m, wytwarzającej prąd na potrzeby własne – 73-140 Ińsko, Miałka 32 (321405_5.0005.16, 321405_5.0005.15)”.

Powyższy wniosek uzupełniono pod względem formalnym w dniu 19 marca 2024 r. i ostatecznie do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informację w sprawie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz informację o braku zależności wnioskodawcy od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jak również kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym terenem inwestycyjnym oraz 100 m zasięgiem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Powyższe dokumenty były podstawą do przeprowadzenia analizy w związku z koniecznością zajęcia przez tutejszy organ stanowiska, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Z rozpoznania przedłożonych dokumentów wynika, że planowane przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko § 3 ust. 1 pkt 6 lit. A instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt lokalizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614, 2244 i 2340 oraz z 2019 r. poz. 1696 i 1815), z wyłączeniem instalacji przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych i kolejowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy lub kolejowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, billboardów i tablic reklamowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę przedłożonych w przedmiotowej sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust.1 ww. ustawy, natomiast o stwierdzeniu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przesądziły następujące przesłanki.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie przydomowej turbiny wiatrowej o wysokości do 20 m. i mocy do 50kW, wytwarzającej prąd na potrzeby własne wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną tj. magazynem energii do 10 kW i inwerterem (o mocy 10kW). Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działek o numerze ewidencyjnym 15 i 16 (obręb 0005 Miałka, gm. Ińsko).

Zgodnie z mapą ewidencyjną planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na użytkach określonych jako: RIVb, RV, RVI, BrV. W miejscu posadowienia turbiny wiatrowej znajdują się użytki gruntowe oznaczone jako RV. Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez Burmistrza Ińska, na przedmiotowym obszarze obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Najbliższe otoczenie przedsięwzięcia stanowią grunty orne ze śródpolnymi zadrzewieniami. Od północy teren inwestycji sąsiaduje z jeziorem Ińsko. Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się na terenie inwestycyjnym, a także budynek mieszkalny na działce nr 9 – w odległości ok. 290 m na wschód od planowanej inwestycji. Jednym z głównych oddziaływań turbiny wiatrowej jest emisja hałasu. Wobec tego, celem dokonania pełnej oceny oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia niezbędne jest, aby w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedstawić analizę akustyczną, podając przy tym parametry emisyjne planowanej inwestycji, natomiast oszacowane oddziaływanie przedstawić w postaci załączników graficznych w odniesieniu do najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, uwzględniając najbardziej niekorzystne warunki eksploatacji i lokalizacji planowej inwestycji. W przypadku uzyskania wyników świadczących o przekroczeniu dopuszczalnych poziomów hałasu, niezbędne jest zastosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych, czy organizacyjnych zmniejszających poziom hałasu w środowisku co najmniej do dopuszczalnego.

Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w odniesieniu do obszarów chronionych, przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w granicach Ińskiego Parku Krajobrazowego oraz na obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Ponadto przedsięwzięcie w całości zaplanowane jest do realizacji w granicach funkcjonującego korytarza ekologicznego KPn-26C Puszcza Goleniowska-Puszcza Drawska.

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 1 Rozporządzenia Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2005 r. nr 64 poz. 1377), na obszarze tym zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm). Jednak zgodnie z zapisami § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego. Artykuł 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o oś wskazuje, że w postępowaniu w sprawie ocen oddziaływania na środowisko następuje m.in. weryfikacja raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Powyższy stan formalnoprawny wskazuje, że dla planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest niezbędne. Raport powinien zawierać analizę zgodności przedsięwzięcia z zapisami obowiązującym w Ińskim Parku Krajobrazowym, a także omówienie wpływu realizacji inwestycji na wszelkie zlokalizowane na terenie inwestycyjnym elementy środowiska przyrodniczego, an podstawie wyników aktualnych badań terenowych.

Obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, został powołany w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz.Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1931 z późn. zm.), zmienione

zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 4303). Zgodnie z ww. zarządzeniami przedmiotami ochrony obszaru są następujące gatunki ptaków: bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, cyraneczka, cyranka, czapla siwa, derkach, dzięcioł czarny, gągoł, gęgawa, kania czarna, kania ruda, krakwa, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, nurogęś, orlik krzykliwy, perkoz rdzawo szyi, zausznik, puchacz, rybitwa czarna, samotnik, zimorodek, żuraw oraz ich siedliska.

Analizując wpływ inwestycji na ww. obszar przeanalizowano materiały podstawowe do planu zadań ochronnych (PZO), wyniki ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Zgodnie z danymi znajdującymi się w tutejszym organie, zbiornik wodny zlokalizowany na działce nr 292 obręb Ścienne bezpośrednio sąsiadującej z inwestycją stanowi siedlisko bytowania gągoła, zimorodka oraz nurogęsi. Siedliska ww. gatunków występują również w odległości ok. 1200 m w kierunku południowym. Najbliższe siedliska żurawia znajdują się w odległości ok. 370 m w kierunku południowo wschodnim, siedliska gęgawy i krakwy w odległości ok. 1100 m w kierunku południowo – zachodnim. W odległości ok. 1000 m w kierunku południowo zachodnim występują również dogodne siedliska dla takich gatunków jak: gągoł, cyraneczka czy łabędź krzykliwy.

Zgodnie z danymi zamieszczonymi w SDF, populacja ww. przedmiotów ochrony, zasiedlająca obszar Natura 2000 Ostoja Ińska przedstawia się następująco: wydająca potomstwo: gągoł w ilości 129 -206 par, krawka w ilości 85 – 147 par, gęgawa w ilości 102 – 245 par, żuraw 300 par, orlik krzykliwy 25 par, cyraneczka w ilości 10-31 par, oraz łabędź krzykliwy w ilości 2 pary. W związku z powyższym kluczowe dla utrzymania populacji na ww. poziomie są zarówno miejsca gniazdowania, jak i miejsca żerowania ww. gatunków.

Analizując zakres i skalę przedsięwzięcia oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla stwierdzonych gatunków ptaków wymienione w załączniku nr 3 do zarządzenia pt. „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk”, w ocenie organu inwestycja stanowi istotne zagrożenie dla przedmiotów ochrony występujących w sąsiedztwie inwestycji. Zgodnie z załącznikiem nr 3 do zarządzenia, do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla ww. gatunków, które mogą wynikać z realizacji inwestycji należy m.in. ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (cyraneczka); niekontrolowany rozwój infrastruktury w sąsiedztwie lęgowisk gatunku (gągoł); powiększająca się antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior i na wyspach jeziornych skutkują utratą siedlisk oraz obniżenie poziomu wód powierzchniowych skutkujące zanikiem miejsc lęgowych i bazy żerowej (krakwa); niepokojenie ptaków w wyniku działalności człowieka np. penetracji turystycznej skutkująca płoszeniem ptaków lub niszczeniem gniazd (krakwa); ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka; budowa farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego (orlik krzykliwy); ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka; zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; budowa farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami, możliwość kolizji z masztami i antenami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku (żuraw).

Natomiast działaniem ochronnym dla tych gatunków zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do ww. zarządzenia (pt. :Cele działań ochronnych”) jest: utrzymanie liczebności populacji na co najmniej dotychczasowym poziomie 129-206 par (gągoł); utrzymanie liczebności populacji na co najmniej obecnym poziomie – 58-147 par oraz utrzymanie zbiorników wodnych wraz z towarzyszącą im roślinnością, stanowiących siedliska lęgowe i żerowiskowe gatunku, jak również ograniczenie czynników mogących powodować zmniejszenie populacji gatunku (krakwa); utrzymanie liczebności populacji na co najmniej obecnym poziomie 102-245 par; poprawa ocen parametrów „stan populacji”, „stan siedliska” i „perspektywy ochrony” (z U1 na FV) poprzez prowadzenie ekstensywnej gospodarki łąkarskiej na trwałych użytkach zielonych, utrzymanie zbiorników wodnych wraz z towarzyszącą im roślinnością oraz ograniczenie czynników mogących powodować zmniejszenie populacji gatunku (gęgawa); utrzymanie liczebności populacji na co najmniej obecnym poziomie – 2 par, utrzymanie właściwego stanu siedliska poprzez utrzymanie siedlisk lęgowych, żerowiskowych oraz miejsc noclegowych gatunku na przelotach, oraz drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie oraz ograniczenie czynników mogących powodować zmniejszenie populacji gatunku (łabędź krzykliwy); utrzymanie liczebności populacji na co najmniej obecnym poziomie – 8 par oraz zachowanie obecnych siedlisk gatunku, zwiększenie siedlisk lęgowych i utrzymanie gatunku w obszarze, utrzymanie liczebności populacji na co najmniej obecnym poziomie – 25 par, utrzymanie siedlisk lęgowych, żerowiskowych (ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk) oraz utrzymanie drożności tras migracji (orlik krzykliwy); utrzymanie liczebności populacji na poziomie co najmniej istniejącym – 10-31 par, utrzymanie zbiorników wodnych wraz z towarzyszącą im roślinnością, stanowiących siedliska lęgowe i żerowiskowe gatunku oraz ograniczenie czynników mogących powodować zmniejszenie populacji gatunku (cyraneczka); utrzymanie liczebności populacji na co najmniej obecnym poziomie – 62 par, oraz utrzymanie na dotychczasowym poziomie siedlisk lęgowych i żerowiskowych poprzez zapewnienie stałej dostępności skarp oraz zadrzewień nadrzecznych, oraz ograniczenie czynników mogących wpływać na zmniejszenie liczebności populacji gatunku (zimorodek); utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie liczebności populacji na co najmniej obecnym poziomie – 300 par oraz otrzymanie na dotychczasowym poziomie siedlisk lęgowych, żerowiskowych i miejsc odpoczynkowych, drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie oraz ograniczenie czynników mogących wpływać na zmniejszenie liczebności populacji gatunku (żuraw).

Mając powyższe na uwadze, w raporcie należy poddać szczegółowej analizie wpływ inwestycji na wszystkie przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, ze szczególnym uwzględnieniem zapisów zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 października 2017 r. Analizując oddziaływanie inwestycji na obszary Natura 2000, należy dokonać oceny ryzyka utraty korzystnego stanu ochrony przez lokalne populacje gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie niesie zagrożenie dla awifauny i chiropterofauny, co może być spowodowane kolizją z turbiną wiatrową znajdującą się na trasie ich przelotów. W przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia w sposób bardzo ogólny przedstawiono potencjalny wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i wskazano, że

Ze względu na otwartą przestrzeń obszaru wykorzystywanego rolniczo oraz bliskość obszarów zurbanizowanych siedliska ptaków są skromne. Na obszarze inwestycji dominował skowronek (*Alauda arvensis*), świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*), mazurek (*Passer montanus*). Ponadto zanotowano takie gatunki jak: sroka (*Pica pica*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), trznadel (*Emberiza*), bogatka (*Parus major*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kawka (*Corvus monedula*), kos (*Turdus merula*). Należy jednak podkreślić, że dane na temat gatunków ptaków występujących na terenie inwestycji powzięte zostały na podstawie informacji pochodzących z Prognozy Oddziaływania na Środowisko wykonanej na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ińsko dla terenu obejmującego część obrębu Miałka i część obrębu Ścienne (mgr Jaroisław Kiszczak, mgr Jarosław Postaremczak, Koszalin, maj 2010). Dane pochodzące z tak odległej perspektywy czasowej są w ocenie organu nieaktualne i nie mogą stanowić rzetelnego materiału potwierdzającego występowanie lub brak występowania na przedmiotowym obszarze gatunków ptaków będących celami ochronnymi przedmiotowym obszarze Natura 2000.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, rzetelnie przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza stanowi jeden z kluczowych aspektów, celem dokonania pełnej oceny oddziaływania na poszczególne komponenty przyrodnicze, występujące w granicach projektowanego przedsięwzięcia jak również w granicach jego oddziaływania. W przedstawionych dokumentach nie odniesiono się do potencjalnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na faunę i florę, różnorodność biologiczną, również w odniesieniu do form ochrony przyrody. W opinii tut. Organu stwierdzenie braku negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze możliwe jest wyłącznie w oparciu o rzeczywiste, zebrane informacje o środowisku. W związku z powyższym, w określonym zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność wykonania i przedstawienia wyników monitoringu przedinwestycyjnego, mającego na celu uzyskanie podstawowej, ilościowej informacji o awifaunie i chiropterofaunie występującej na terenie inwestycyjnym i na obszarach bezpośrednio przyległych. Monitoring przedrealizacyjny powinien zostać wykonany m.in. w oparciu o „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” autorstwa Pana Andrzeja Kepela i innych oraz „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” autorstwa Pana Przemysława Chylareckiego (OTOP oraz Muzeum Zoologii PAN), Pani Anny Paślawskiej (PSEW). W przedłożonym raporcie należy przedstawić zastosowaną metodykę monitoringu przedinwestycyjnego, w tym podać lokalizację transeptów i punktów obserwacyjnych oraz nasłuchowych, długości transeptów, terminy i czas trwania nasłuchów, jak również czas obserwacji w poszczególnych punktach, liczby i pory kontroli, informacje o panujących w trakcie kontroli warunkach pogodowych, wykorzystywanym sprzęcie. Zebrane dane powinny prezentować podstawowe ilościowe informacje na temat awifauny i chiropterofauny terenu turbiny wiatrowej i obszarów sąsiadujących (skład gatunkowy i liczebność awifauny, liczebności gatunków kluczowych, zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w poszczególnych okresach roku, natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptak, w tym drapieżniki i ptaki duże, ptaki tworzące lokalne koncentracje żerowiskowe i noc legowiskowe; skład gatunkowy (rodzajowy) i liczebność nietoperzy, indeksy aktywności gatunków na poszczególnych odcinkach transeptów, wskazanie kryjówek, kolonii rozrodczych i zimowisk

nietoperzy). Na podstawie uzyskanych wyników wykonanego monitoringu przedinwestycyjnego oraz wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i różnorodność biologiczną. Określić należy potencjalny wpływ planowanej inwestycji na ornitofaunę, szacując prawdopodobieństwo wystąpienia i rozmiary ewentualnych oddziaływań, w tym odstraszenie i kolizje ptaków turbiną. Oszacować należy również potencjalny wpływ planowanej inwestycji na chiropterofaunę, z uwzględnieniem lotów patrolowych, żerowania i tras wędrówkowych nietoperzy.

Informacje zawarte w raporcie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i uwzględniać obecnie obowiązujące przepisy prawa, natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w sposób czytelny, poparty stosownymi analizami oraz w miarę możliwości załącznikami graficznymi. Określenie w raporcie oddziaływanie planowanej inwestycji w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, powinno natomiast stanowić podstawę do wskazania działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

W związku z powyższym, bez przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko, tutejszy organ nie ma możliwości oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, w tym również czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania oraz wpływu planowanego przedsięwzięcia na ochronę przyrody w tym na ww. formę ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadniona oraz wynika bezpośrednio z przepisów prawa.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 Kpa, który wskazuje, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 ustawy o oś wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o art. 64 ust. 1b ustawy o oś zgodnie, z którym w przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na obszar Natura 2000 lub ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu lub na obszarze parku krajobrazowego, na których ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt. 1, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia.

Jednocześnie nadmienia się, iż zgodnie z art. 64 ust 5 ustawy o oś postanowienie, wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), niniejsze postanowienie można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa z art. 64 ust. 2 ww. ustawy.

BURMISTRZ
Jacek Liwak